

Речкалов С.В. Обеспечение качественного образования в школах с низким индексом социального благополучия как управленческая возможность. // Научно-методический журнал «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и практика эффективного администрирования», № 8 ноябрь-декабрь 2020.

Обеспечение качественного образования в школах с низким индексом социального благополучия как управленческая возможность

В статье описаны результаты исследования первого этапа работы районной инновационной площадки Информационно-методического центра Василеостровского района Санкт-Петербурга, проведенного в апреле-мае 2020 года, сделан вывод о наличии потенциала в управлении школами с низким индексом социального благополучия для перевода их в разряд релительных и обеспечения качественного образования.

Низкий индекс социального благополучия, релительная школа, оценочные процедуры, управление образовательной организацией

Вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования является одним из целевых показателей в рамках национальной цели «Возможности для самореализации и развития талантов». [8] В этом направлении в рамках национального проекта «Образование» [3] в стране с каждым годом увеличивается количество нетиповых образовательных учреждений прорывного уровня, школьные команды и отдельные учащиеся побеждают в различных международных олимпиадах и соревнованиях, и количество победителей растет с каждым годом, количество проектов, раскрывающих потенциал талантливой молодежи увеличивается в геометрической прогрессии. Однако высокое качество образования в Российской Федерации зависит не только от результатов успешных учеников. Для достижения поставленной цели необходимо повысить уровень наиболее слабых учащихся. Такое снижение разрыва между

сильными и слабыми учащимися должно сдвинуть средние показатели качества образования в сторону роста. [4, стр. 26]

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время состоит из нескольких процедур [2]. Наиболее важные - национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ) и государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), дают возможность оценить конечный результат обучения выпускника. Для корректировки процесса обучения используются промежуточные срезы знаний обучающихся по разным предметам и в разных классах при помощи национальных исследований качества образования (НИКО) и всероссийских проверочных работ (ВПР). Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы. ВПР – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся во всех школах. ВПР, в отличие от других оценочных процедур, позволяет получить довольно быстрый отклик о соответствии образовательного результата требованиям качества.

Результаты оценочных процедур являются аналитическим материалом для управления образованием. Они дают возможность получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ. По исследованию НИУ ВШЭ основными факторами, влияющими на результаты оценочных процедур, являются: уровень социального благополучия школы и эффективность управленческого инструментария, применяемого в образовательном учреждении. Это позволяет выделить четыре группы школ:

- с высоким ИСБ (индекс социального благополучия школы) и низкими результатами;

- с высоким ИСБ и высокими результатами.

- с низким ИСБ и низкими образовательными результатами;

- с низким ИСБ и высокими результатами. [5]

Школы с низким ИСБ и высокими результатами называют резильентными (от англ. resilient — «живучий, устойчивый, негибкий»). Эти школы работают с самыми сложными учениками – из неблагополучных семей, детьми мигрантов, школьниками с нарушениями развития – и при этом добиваются высоких результатов. Причем без дополнительных денег, высокой административной поддержки или других выдающихся ресурсов. Отстроенная ими система управления успешно функционирует вопреки всем трудностям. [5]

В последние годы исследователей привлекают именно резильентные школы, потому что замечено, что сегрегация учащихся в разноуровневых школах в течение 20-30 последних лет развития систем образования в США и странах ЕЭС [7] обусловила социальную напряженность в обществе. Иными словами, большой разрыв между элитным школьным образованием и массовым образованием порождает социальное неравенство такой степени, что оно способно изменить общество. Кроме этого, в докладе Всемирного банка «Равенство образовательных возможностей Российской Федерации» утверждается, что российские учащиеся демонстрируют самый низкий «разрыв в уровне достижений» среди учащихся из наиболее и наименее обеспеченных социально-экономических групп. [1] Таким образом, этот разрыв существует и в Российской Федерации, но составляет всего около половины средневропейского.

Обеспечение равных образовательных возможностей является одним из принципов образовательной политики Российской Федерации. «В эффективности обеспечения равенства Российская Федерация в большей степени следует за Сингапуром и Китаем (Гонконгом), чем за европейскими странами, такими как Финляндия и Словакия, которые, к сожалению, демонстрируют растущую тенденцию к росту неравенства в образовании», говорится в докладе. [1, стр. 6]

Семейные культурные ценности, наличие мотивации и чувство принадлежности к школьной среде играют существенную роль. Школы, способные расширить культурные ресурсы, привлечь учащихся к внеклассной творческой деятельности, создают условия для повышения мотивации школьников к обучению. Учащиеся, нацеленные на достижения, способны демонстрировать высокие результаты вне зависимости от их социальных стартовых позиций. [1, стр. 8] Резильентные школы создают условия для разнообразных достижений

обучающихся, обеспечивая возможность для качественного образования, и в этом проявляется социальная значимость учреждений в системе образования Российской Федерации.

В рамках опытно-экспериментальной работы районной инновационной площадки (РИП) «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации» ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга [6] было проведено исследование динамики результатов оценочных процедур на примере ВПР по дисциплинам русский язык и математика в 5-11 классах за 2 года и итоговых отметок по этим предметам. Далее полученные данные анализировались с точки зрения работающих в этих классах учителей. Об учителях собиралась информация о возрасте, преподаваемом предмете, стаже педагогической деятельности, квалификационной категории и прохождении повышения квалификации за последние три года. Кроме этого, проводился анализ заданий ВПР с позиции ошибок (какие типы заданий вызвали наибольшие затруднения у участников). В выборку вошли школы с низким ИСБ и низкими образовательными результатами, а также с низким ИСБ и высокими результатами. Это школы, где обучаются дети из неблагополучных семей, многодетных семей, семей военнослужащих, мигрантов, все они в силу объективных причин сталкиваются с различными трудностями в обучении и поэтому возникает задача школы создать условия для возможного роста образовательных достижений.

В ходе исследования были выявлены проблемы, обуславливающие низкие образовательные результаты школ с низким ИСБ:

Проблема необъективности результатов. Данная проблема была определена при анализе по следующим данным: а) нет пятёрок за ВПР, но много итоговых; б) высокий процент неудовлетворительных отметок; в) отсутствие мотивации: оценки за ВПР не выставляются в журнал, поэтому дети и педагоги воспринимают ВПР как рудиментарную нагрузку;

Проблема низких результатов, обусловленная уходом детей, мотивированных к учёбе, по окончании начальной школы. Данная проблема была определена при анализе по следующим данным: а) обновление детского контингента на 50%-60% в 5-х классах; б) 45%-50% двоек по результатам ВПР в

среднем звене; в) нет мотивации у родителей и детей переходить из начальной школы в среднюю; г) нет мотивации (или возможности) учителей средней школы заниматься дополнительно со слабыми учениками;

Проблема низких результатов, обусловленная отсутствием оптимальных педагогических технологий по сопровождению детей с низкими стартовыми позициями. Данная проблема была определена при анализе по следующим данным: а) социальный портрет ОУ; б) большая работа по обучению педагогов, качественный учебно-методический контроль не влияет на результаты; в) уход детей, мотивированных к учёбе, после начальной школы;

Проблема низких результатов, обусловленных работой конкретных учителей - учебно-методический контроль выявил низкую результативность конкретных учителей.

Одна из исследуемых школ имеет одновременно низкий ИСБ и высокие результаты ВПР по математике и русскому языку, а также средний балл ЕГЭ по этим же предметам выше среднего по району среди общеобразовательных школ, то есть близкий к уровню профильных гимназий, поэтому данную школу, назовем ее «школа Р», можно отнести к группе резильентных.

Что же позволило одной из школ с низким ИСБ, получить высокие результаты, решив указанные проблемы? При более пристальном изучении практики управления школы Р было выяснено, что школа развивает живую и насыщенную образовательную среду, а именно: вводит режим полного дня для учащихся, наполненный различными учебными мероприятиями; создана атмосфера психологического комфорта и взаимного доверия, администрация и педагогический коллектив поддерживает партнерские отношения с учащимися и привлекает их для принятия решений на уровне школы; в школе применяются разнообразные управленческие и педагогические технологии. Таким образом, организация активного учебного процесса и соответствие образовательных мероприятий целям обучения, которые тесно связаны с потребностями учащихся, создают условия для обеспечения более высоких результатов в сравнении с другими исследуемыми школами, а саму школу делает резильентной.

Полученные выводы результатов исследования школ Василеостровского района Санкт-Петербурга в рамках районной инновационной площадки полностью

совпадают с выводами исследования, приведенного в докладе P164840 Всемирного банка о том, что поведение и профессиональные навыки преподавателей формируют школьный климат, а семейные культурные ценности, наличие мотивации и чувство принадлежности к школьной среде играют существенную роль в обеспечении роста демонстрируемых результатов. [1]

Также, изучение опыта резильентной школы показывает, что в управлении процессом обеспечения равенства образовательных возможностей учащихся есть потенциал для перехода школ с низким ИСБ в разряд резильентных. В рамках дальнейшей инновационной работы РИП предполагается выявление управленческого инструментария для разработки механизмов поддержки указанных групп школ с этой целью.

Таким образом, мы предполагаем, что эффективное управление школами с низким индексом социального благополучия может выступать как возможность обеспечения качественного образования в школах с низким индексом социального благополучия.

Источники.

1. Глобальная практика Всемирного банка по вопросам образования: Доклад P164840. Равенство образовательных возможностей в Российской Федерации // <http://documents1.worldbank.org/curated/en/947511544685131252/pdf/Education-Equity-in-the-Russian-Federation-Summary-Report.pdf> (дата обращения 10.07.2020)

2. Описание Единой системы оценки качества школьного образования в России // http://obrnadzor.gov.ru/common/upload/news/infomaterial/ESOCO_rus_Print.pdf <https://fioco.ru/ru/osoko> (дата обращения 03.07.2020)

3. Описание национального проекта «Образование» на сайте Министерства просвещения Российской Федерации // <https://edu.gov.ru/national-project/> (дата обращения 14.07.2020)

4. Отчет о промежуточных результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Образование», необходимых для выполнения задач, поставленных в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»

Добавлено примечание (I01): Вот такая ссылка и информационный документ обрнадзора

Добавлено примечание (I02R1): Там нет названия, а придумывать не хочется, накосячить можно

// <https://ach.gov.ru/upload/iblock/9f3/9f381090ef30beaa53a5ff14018ab4aa.pdf> (дата обращения 13.07.2020)

5. Пинская М.А., Хавенсон Т.Е., Косарецкий С.Г., Звягинцев Р.С., Михайлова А.М., Чиркина Т.А. Поверх барьеров: исследуем резильентные школы // Вопросы образования, №2, 2018 г., с. 198–227

6. Проект опытно-экспериментальной работы ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга // <http://schoolinfo.spb.ru/upload/iblock/284/%D0%B7%D0%B0%D1%8F%D0%B2%D0%BA%D0%B0%20%D0%98%D0%9C%D0%A6%20%D0%92%D0%9E.docx> (дата обращения 08.07.2020)

7. Тропникова В.В. Система образования и социальное неравенство: анализ зарубежных подходов к исследованию проблемы // Наука Красноярья, том 8, № 1, 2019, стр. 25-40

8. Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития России до 2030 года» опубликованный 21.07.2020 // <http://kremlin.ru/acts/news/63728> (дата обращения 13.07.2020)